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Silniční databanka a NDIC

Věc: Vyjádření řešitelského týmu k poskytnutým připomínkám studie „Analytická studie datové základny a návrh datového modelu pro jednotnou pasportizaci prvků dálniční sítě“

Vážený pane inženýre,

předně bych Vám chtěl velmi poděkovat za poskytnuté připomínky a poznámky vašich kolegů k naší práci, velmi si této zpětné vazby vážím.

Snažili jsme se vypořádat se všemi komentáři uvedenými v textu i přiložených dokumentech, věřím více než méně úspěšně. U těch obtížnějších cítíme, že je třeba vypořádání vzájemnou diskusí.

V rámci textu níže jsou uvedeny naše vyjádření k obecným otázkám, v rámci dokumentu zprávy pak reagujeme na ty konkrétní a místně příslušné texty formou revize dokumentu.

Těším se na plánované setkání dne 19. 5. 2017 v Ostravě,

s přátelským pozdravem,

doc. Ing. Pavel Hrubeš, Ph.D.

Vedoucí ústavu K620

|  |  |
| --- | --- |
| **Připomínka** | **Reakce** |
| Základním prvkem pro analýzu byl zpracovatelem definován ISMaP. Nicméně s tímto systémem většina specialistů a žádný z výkonných majetkových správců v rámci provozu nepracuje... | Objekty navrženého datového modely, podrobnost (úroveň detailu), byly čerpány z existujících datových modelů a ze  zahraniční literatury a dostupného modelu.  Jako základní datový vstup pro geometrickou složku předpokládáme DSPS, pro tematickou složku, resp. popisné atributy výstupy technických zpráv, místní sběr nebo sdílení dat s příslušnými specializovanými systémy. |
| Majetkový správce potřebuje podrobné pasporty jednotlivých součástí a příslušenství komunikace s podrobným slovním popisem a základními analytickými funkcemi. Specialista pak potřebuje velmi podrobný systém, obsahující podrobná data se specifickými údaji. | Podrobnost (úroveň detailu) obsahu modelu je nutné diskutovat. Zde mohlo dojít k mylnému porozumění a definici zadání probíraného na úvodním jednání dne 21. 11. 2016. V průběhu řešení jsme se přiklonili k obsahovým potřebám dle zkušeností ze zahraničí.  Systémy s vysokou podrobností jsou spojeny s nákladnou a náročnou tvorbou a naplněním a hlavně následnou aktualizací. Existuje tak velké riziko, že daný model dále nebude prakticky využitelný. Cílem dle našeho porozumění zadání je vytvořit méně detailní systém, který bude v praxi použitelný a udržován v aktuálním stavu. |
| ..vznikají odborné datové předpisy řady B ( B1-B4…a dále), které konkretizují podrobnost sběru dat..... K těmto datovým sadám jsou nyní definovány požadavky na SW, které budou zapojeny do komplexního GIS systému ŘSD pro správu prostorových dat. Toto je v analýze zcela pominuto, ačkoli to bylo několikrát prezentováno. | Všechny poskytnuté dokumenty byly analyzovány a nalezené potenciální objekty/vlastnosti byly zaznamenány ve zprávě.  Domníváme se, že tato připomínka opět souvisí s otázkou potřeby podrobnosti modelu. |
| Chybí vazba na stavební dokumentaci objektů, případně geodetické zaměření a způsob aktualizace v rámci změn.  Chybí popis stavu, využitelnost ZMK (základní mapa komunikací) a návrh řešení propojení pasportizace na ZMK, jako hlavní zdroj polohy objektu. | Dle jednání předpisy řady B vznikají, je tedy velmi obtížné definovat procesy a postupy využití a aktualizace pouze na základě těchto dokumentů. Řešitelé obdrželi vzorek ZMK. Před stabilizací datového modelu nevidíme jako reálné návrh uvedené tranformace definovat, rovněž to nebylo předmětem zadání ani úvodních jednání. |
| V rámci navržených vrstev pasportizace chybí vrstva: parcely/ nemovitosti + Vazba na parcelu a LV | Je na zvážení, zda je vhodné zavádět do datového modelu data ve správě třetího subjektu, kdy je nutné sledovat dostupné aktualizace a kontinuálně upravovat obsah interní báze. Doporučujeme spíše zajištění integrace přístupem do KN a pracovat se  službou. |
| Do výsledku analýzy nebyly vůbec zahrnuté připravované projekty a Zpracovatelé se soustředily na stávající systémy v Ostravě, je pro nás, z hlediska příprav podrobných pasportů pro potřeby majetkových správců a specialistů skoro nevyužitelná. Dokonce nebyly ani využita data a zdroje, které byly poskytnuty. | Jako řešitelé se domníváme, že vše dle úvodního jednání s rozborem předmětu zadání jsme do obsahu zprávu zahrnuli.  Rozumíme tomu, že výsledek určitě nesplňuje definici „podrobných pasportů“. Mohu nabídnout, že rádi se budeme podílet i na tomto směru definice datového modelu, pokud je to shledáváno účelným. |
| Pro lepší pochopení studie by bylo vhodné, aby ji řešitel odprezentoval za přítomnosti všech zúčastněných | Souhlasíme, termín jednání stanoven na 19. 5. 2017 v Ostravě |
| Jak řešitel ve studii opakovaně zmiňuje, tak se mu bohužel nepodařilo v průběhu přípravy studie získat podklady k řadě v analýze zmíněných informačních systémů a analyzovat záznamy o vedených datech a jejich datových modelech | Zapracovali jsme do části manažerského shrnutí dle vašeho návrhu. Nadále se nezříkáme aktivity a doplnění zprávy při získání dalších podkladů. |
| Postrádáme údaj o odhadovaném množství neposkytnutých dat pro tuto analýzu | Domníváme se, že se nám nepodařilo získat zejména podklady lokálně vedených dat technických pracovníků ŘSD, možných koncových uživatelů pasportizace a dále vzorky dat specializovaných informačních systémů ŘSD, propojitelných s datovým modelem pasportizace. Kvantifikaci nedokážeme odhadnout. |
| V části 6.2 „Návrhové objekty pro evidenci“ by dle našeho názoru Základní charakteristiky objektu, jejich Definice i atributy měly vycházet z ČSN 736100 | Bylo opraveno, aby vše odpovídalo uvedené normě. |
| Chybí tzv. Přidaný pruh | Byl doplněn |
| k Tab. č. 10 Typické kategorie a objekty správy řízení majetku v silničním hospodářství.  Tady bychom si představovali spíše členění dle logických celků, které byly včleněny do ČSN 736100 | Nejsem si jist, zda jsme nepřehlédli, ale nenalezl jsem v normě ČSN 736100 přímé strukturované členění do logický celků, jak je uvedeno v příkladu. Do tabulky byla doplněna nadřazená kapitola dle této normy. |
| Dle našeho názoru v některých případech došlo k nepochopení námi poskytnutých datových sad a atributů | Došlo k nepřesnému vyjádření, bylo upraveno |
| V části 6 řešitel nepřesně interpretuje atributy stávajících datových sad | Interpretace a terminologie byla upravena dle komentářů |
| Chápeme tuto studii jako první obecný pohled na aktuální stav pasportizace dálnic | Tato studie vznikala v krátkém období, přičemž byly zpracovány všechny poskytnuté zdroje prostorových dat a dále také zahraniční datový model pro dálniční pasport. Uvědomujeme si, že ŘSD eviduje mnohem větší množství dat ve svých IS, ale ta nebyla řešiteli poskytnuta. |
| Bohužel studie nevznikala za účasti samotných uživatelů dat | Jsme si vědomi tohoto velkého deficitu a nadále se nezříkáme aktivity a doplnění zprávy při získání dalších podkladů.  V rámci přípravy studie proběhl pro časové vytížení pouze telefonický rozhovor s panem Mgr Zbyněk Alinče, dle našeho názoru zástupcem z řad uživatelů, nicméně neposkytl nám mnoho informací k nějakému stěžejnímu závěru. |